

## Fluidez en la Interacción Oral General en Inglés: Revisión Exhaustiva de la Literatura

### *Fluency in English Overall Oral Interaction: A Comprehensive Literature Review*

Daniela Martinez Domínguez<sup>1\*</sup>, Deyse Matilde Fernández González<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Licenciada. Profesora Instructora. Centro Mixto Felipe Torres Trujillo. Correo electrónico: [dmdominguez99@gmail.com](mailto:dmdominguez99@gmail.com) Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-7022-4898>.

<sup>2</sup> Master, profesor Auxiliar y consultante. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas, Correo electrónico: [deysemf@uclv.cu](mailto:deysemf@uclv.cu) Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9661-0038>.

\* Autor para correspondencia: [dmdominguez99@gmail.com](mailto:dmdominguez99@gmail.com)

### RESUMEN

La fluidez en la interacción oral general en idioma inglés como lengua extranjera es un aspecto crucial para lograr una comunicación inteligible. Los estudiantes de séptimo grado, grupo A de la escuela mixta “Felipe Torres Trujillo” tienen dificultades en esta habilidad, no logran expresar oraciones completas por lagunas en el contenido trabajado en cursos anteriores, se molestan al no poder comunicar las ideas y pierden la estimulación para participar en clases. En entrevista a los estudiantes se conoce que hubo falta de sistematicidad en la práctica del idioma en cursos anteriores, lo que ocasiona la falta de confianza de los estudiantes. Se sigue la metodología de la investigación cualitativa, específicamente el diseño de la investigación acción. Se utilizan los métodos, histórico - lógico, análisis - síntesis, inductivo-deductivo, sistémico estructural, observación, entrevista, análisis documental, diario del profesor, entrevista a profundidad y la triangulación. El objetivo de la investigación es construir un sistema de actividades para lograr fluidez en la interacción oral general en los estudiantes seleccionados. Los resultados destacan la efectividad de las actividades incluidas en el sistema de actividades preliminar como *role-play*, *find someone who*, entrevistas, *board game*, gamificación, uso de medios de enseñanza y los tics en el progreso significativo en el desarrollo de la fluidez. Las conclusiones enfatizan que desarrollar la fluidez en la interacción oral general requiere del uso de actividades interactivas, entrenamiento en competencia estratégica y exposición a un lenguaje auténtico. La propuesta preliminar contribuye al fomento de una formación idiomática en los estudiantes.

**Palabras clave:** fluidez; interacción oral; adquisición del lenguaje; competencia comunicativa; gamificación.

### ABSTRACT

*Fluency in Overall Oral Interaction in English as a foreign language is a crucial aspect for achieving intelligible communication. Seventh-grade students, group A of the mixed school "Felipe Torres Trujillo," have difficulties in this skill; they cannot express complete sentences due to gaps in the*

*content covered in previous courses, they become frustrated when they are unable to communicate their ideas, and they lose motivation to participate in classes. In interviews with the students, it is known that there was a lack of systematic practice of the language in previous courses, which causes a lack of confidence among the students. The methodology of qualitative research is followed, specifically the design of action research. The methods used are historical-logical, analysis-synthesis, inductive-deductive, systemic-structural, observation, interview, documentary analysis, teacher diary, in-depth interview, and triangulation. The objective of the research is to construct a lesson system to achieve fluency in general oral interaction among the selected students. The results highlight the effectiveness of the activities included in the preliminary activity system, such as role-play, find someone who, survey, board game, gamification, use of teaching media, and ICTs in significant progress in the development of fluency. The conclusions emphasize that developing fluency in general oral interaction requires the use of interactive activities, training in strategic competence, and exposure to authentic language. The preliminary proposal contributes to fostering language training among the students.*

**Keywords:** *fluency; oral interaction; language acquisition; communicative competence; gamification.*

## **INTRODUCCIÓN**

Los idiomas son sistemas organizados de comunicación que utilizan sonidos o símbolos reconocidos. Actúan como códigos para transmitir ideas y relacionarse con los demás. El lenguaje es un instrumento crucial que permite compartir pensamientos y fomenta las relaciones, los lazos culturales y las colaboraciones comerciales. En el mundo interconectado de hoy, la importancia del inglés es evidente, ya que es el idioma más hablado a nivel mundial. (McCarthy, 2010)

Aprender inglés como lengua extranjera es un sine qua non de una cultura general integral. Esa es una de las razones por las que se estudia el inglés en Cuba. Poder comunicarse con personas de otros países usando el inglés como lengua internacional es evidencia de ser una persona educada, algo que los ciudadanos cubanos han aprendido a valorar cada vez más (Enríquez, Mijares y Font, 2021)

Las habilidades lingüísticas, comunicativas e interculturales que se adquieren al estudiar inglés en Cuba ciertamente abren caminos hacia oportunidades laborales atractivas económicamente y con frecuencia, muy rentables. Además, dominar una lengua extranjera como el inglés es una ventaja valiosa para los profesionales que trabajan en proyectos internacionales o asumen roles temporales en el extranjero. En la sociedad contemporánea, ser competente en inglés es una habilidad vital. (Enríquez, Mijares y Font, 2021)

Hablar es la principal habilidad comunicativa que debe desarrollarse desde la escuela primaria, la secundaria, el preuniversitario y la universidad en Cuba, y sin duda es uno de los componentes más afectados en el aprendizaje del idioma inglés. Hablar es probablemente la habilidad lingüística que muchos estudiantes desean mejorar más. Sin embargo, dado que las habilidades comunicativas deben

estar interconectadas, es importante desarrollar el habla junto con las demás habilidades. También vale la pena mencionar que la fluidez al hablar es crucial (Naiman, 1987).

Con relación a la interacción oral general específicamente Byrne (1986) describe las habilidades de escuchar y hablar como comunicación oral. Según este autor, “La comunicación oral es un proceso bidireccional entre el hablante y el oyente” (p.8).

EL Marco Común Europeo de Referencias define la interacción oral como:

La habilidad que incluye tanto la interacción hablada como la comunicación en vivo, cara a cara, mediante lenguaje de señas. Las escalas están organizadas nuevamente por las tres macro funciones: ‘interpersonal’, ‘transaccional’ y ‘evaluativa’, con ciertos géneros especializados añadidos. Las escalas comienzan con ‘Comprender a un interlocutor’. ‘Interlocutor’ es un término algo técnico que significa la persona con la que se conversa directamente en un diálogo. Como se mencionó antes, la metáfora detrás de las escalas para la comprensión oral es la de una serie de círculos concéntricos. Aquí estamos en el centro de esos círculos: el usuario/aprendiz está activamente involucrado en una interacción con el interlocutor. (Council of Europe, 2020)

Las autoras analizaron investigaciones previas relacionadas con el tema para obtener más información sobre la experiencia de otros docentes en el desarrollo de la fluidez en la interacción oral general en inglés.

Montejo (2013) centró su trabajo principal en el desarrollo de la fluidez oral. Propuso un sistema de actividades para desarrollar habilidades básicas de expresión oral en inglés en estudiantes de séptimo grado dado que muchos estudiantes no podían participar en conversaciones sobre temas familiares para satisfacer necesidades básicas, como pedir y dar información personal o lograr que otros hicieran cosas por ellos. En consecuencia, algunos estudiantes no se sentían seguros al hablar y recurrían a su lengua materna al intentar comunicarse oralmente.

Selin (2014) explora las diferencias cualitativas en la capacidad de los alumnos para usar la competencia estratégica durante la interacción oral en inglés como lengua extranjera. El autor argumenta que la competencia estratégica en la interacción oral en inglés como lengua extranjera puede y debe enseñarse. Mediante estudios interactivos en el aula, llamados estudios de aprendizaje, se describe el aprendizaje de esta competencia estratégica.

Tavakoli, Campbell, & McCormack (2016) estudiaron los efectos de una intervención pedagógica a corto plazo para desarrollar la fluidez en el habla en inglés para fines académicos en Reino Unido. La intervención buscaba crear conciencia sobre la fluidez y enseñar estrategias para mejorarla. Los resultados mostraron que los estudiantes que recibieron la intervención mejoraron su fluidez en comparación con el grupo control, indicando que intervenciones pedagógicas específicas pueden ser efectivas para el desarrollo de la fluidez en L2.

Otros autores hacen referencia al uso de las TIC como es el caso del estudio realizado por Bahrani (2011) que explora el impacto de la tecnología y la interacción social en la fluidez oral en inglés de aprendices iraníes y malayos. Comparando la exposición a medios audiovisuales y la interacción social, encontró que la exposición a medios mejoraba la fluidez de forma más significativa, sugiriendo que fuentes auténticas como los medios son clave para mejorar la fluidez.

Y García, Bernal y Abreus (2019) reconocen la efectividad del uso de estrategias de aprendizaje de lengua para desarrollar habilidades en la interacción en estudiantes universitarios no filológicos en el contexto de la nueva política lingüística en universidades cubanas. Estos estudiantes deben demostrar ser usuarios independientes de inglés al graduarse, equivalente al nivel B1 del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER). El objetivo del trabajo fue promover el uso de estrategias para desarrollar habilidades orales en estudiantes de nivel A1. Los resultados mostraron la efectividad del sistema de tareas aplicado, aumentando el repertorio de EAL y mejorando las habilidades orales en inglés.

Con relación a la interacción oral general específicamente, Byrne (1986) describe las habilidades de escuchar y hablar como comunicación oral. Según este autor, “La comunicación oral es un proceso bidireccional entre el hablante y el oyente” (p.8).

EL Marco Común Europeo de Referencias la define como:

La habilidad que incluye tanto la interacción hablada como la comunicación en vivo, cara a cara, mediante lenguaje de señas. Las escalas están organizadas nuevamente por las tres macro funciones: ‘interpersonal’, ‘transaccional’ y ‘evaluativa’, con ciertos géneros especializados añadidos. Las escalas comienzan con ‘Comprender a un interlocutor’. ‘Interlocutor’ es un término algo técnico que significa la persona con la que se conversa directamente en un diálogo. Como se mencionó antes, la metáfora detrás de las escalas para la comprensión oral es la de una serie de círculos concéntricos. Aquí estamos en el centro de esos círculos: el usuario/aprendiz está activamente involucrado en una interacción con el interlocutor. (Council of Europe, 2020, p.71)

Timpe-Laughlin, Sydorenko y Daurio (2020) destacan el papel de las habilidades orales en el aprendizaje de una lengua extranjera. Consideran que la práctica en el aula no es suficiente para desarrollar estas habilidades, por lo que sugieren diseñar actividades para practicar fuera de ella.

El MCER (Council of Europe, 2020) describe la producción lingüística como:

Un proceso que incluye actividades de hablar y escribir. La producción oral se considera un ‘turno largo’, que puede ser una breve descripción o anécdota, o una presentación más formal y la ‘interacción oral’ como un proceso que incluye tanto la interacción hablada como la interpretación en vivo, cara a cara. (p.71)

El aprendiz está activamente involucrado en una interacción con el interlocutor. Harmer (2010) ofrece tres razones para enseñar a hablar. La primera se refiere a las oportunidades que tienen

los estudiantes para practicar el idioma en situaciones reales. La segunda es que los estudiantes deben usar la mayor parte del idioma que conocen, ya que así hay retroalimentación para profesores y alumnos, y finalmente, si los estudiantes activan todos los componentes del idioma que han aprendido, tienen más posibilidades de volverse usuarios autónomos del idioma.

Con relación a la fluidez, (Amirnejad (2015) centra su estudio en el uso de grabaciones de video con teléfono móvil para mejorar la fluidez oral de aprendices iraníes. En un experimento con 40 estudiantes de nivel elemental, demostró que la auto-grabación tuvo un impacto positivo considerable en la fluidez y velocidad del habla, permitiendo autoevaluación y práctica

En el MCER (Council of Europe, 2020) se plantea que para:

Comunicar una idea y esta sea comprendida, el hablante requiere de fluidez, que involucra la habilidad del hablante para articular un mensaje posiblemente complejo y el hablar sin interrupciones largas ni pausas. La fluidez tiene una interpretación amplia que incluye precisión proposicional, flexibilidad, desarrollo temático y coherencia y cohesión. De ahí, que se acepte como fluidez la capacidad para construir enunciados pese a dudas y pausas, mantener una producción o conversación prolongada y la facilidad y espontaneidad de expresión. “La fluidez se considera parte de la competencia pragmática, superando la tradicional división competencia/actuación. En un enfoque orientado a la acción, la competencia existe solo en la acción”. (p.138).

Cedeño (2022) describe el Marco ECRIF (Encuentro, Clarificar, Recordar, Interiorizar y Uso Fluido) y su papel en el desarrollo de la interacción oral. Este marco fue desarrollado como una alternativa para la enseñanza de una lengua extranjera en la International Training School y se ha utilizado en varios cursos internacionales de certificación para profesores de inglés, como SIT TESOL, además de en talleres. ECRIF comprende las etapas de Encuentro, Clarificar, Recordar, Interiorizar y Uso Fluido.

ECRIF se enfoca en las etapas del aprendizaje y en cómo las personas aprenden, proporcionando una herramienta para que los profesores examinen las actividades de los estudiantes desde la perspectiva del aprendizaje y descubran en qué etapa están. La clave de ECRIF es la atención al proceso de aprendizaje que atraviesan los estudiantes, lo que permite al docente planificar actividades y contenidos que favorezcan el aprendizaje. ECRIF puede ser el camino para hacer las lecciones centradas en el alumno, dinámicas y significativas.

Araujo y Clemente (2022) considera que la interacción oral en un nuevo idioma es una de las habilidades más importantes para el aprendizaje, pero también una de las más difíciles, lo que puede desmotivar a los estudiantes a expresarse oralmente. El autor diseñó un folleto con actividades de información GAP para desarrollar la interacción oral en nivel B1, con el objetivo de promover la motivación y la comunicación oral. Estas actividades permiten que el estudiante se exprese con

confianza y motivación, adquiriendo vocabulario de manera creativa y logrando un aprendizaje significativo y dinámico. El estudio concluyó que las actividades de información GAP son un recurso innovador y eficaz para mejorar la expresión oral y las habilidades de habla de los estudiantes.

Van Batenburg, Oostdam, van Gelderen, Fukkink & de Jong (2020) afirman que los libros de texto juegan un papel vital en las aulas de lenguas extranjeras, pero se ha prestado poca atención al análisis de actividades que promuevan la interacción oral en materiales de inglés como lengua extranjera (EFL). Para este estudio, se desarrolló un esquema de codificación para analizar las habilidades interactivas en los tres libros de texto EFL más usados en preescolar en los Países Bajos. El análisis mostró que los currículos se enfocan más en desarrollar el conocimiento del idioma que en la capacidad de usar ese conocimiento en interacción, hay falta de práctica en estrategias interactivas y la práctica interactiva está limitada a entornos personales y públicos.

Otros autores como Finocchiaro y Brumfit (1983) favorecen el trabajo con la integración de habilidades y para ello usan el término integrado o integrativo para expresar que las cuatro habilidades lingüísticas se usan comúnmente juntas. Aunque describen cada habilidad por separado, enfatizan que cada una está seguida o precedida por otra. Aziz y Kashinathan (2021) afirman que “las cuatro habilidades lingüísticas en inglés -escuchar, hablar, escribir y leer- son aspectos significativos que deben dominarse” (p.2).

Pinnell y King (1984) ven la comunicación como un proceso social e interactivo en el que hablantes y escritores intentan conectar con lo que oyentes y lectores saben, quieren saber o necesitan saber. Aunque el artículo está escrito desde la perspectiva de hablar y escribir, los modos receptivos de leer y escuchar están implícitos en la suposición subyacente de que toda comunicación es interactiva. Hablar requiere un oyente; escribir, un lector.

Es cierto que el idioma se debe enseñar como se usa en la comunicación, las cuatro habilidades integradas. No obstante, hay situaciones que se presentan el proceso de enseñanza aprendizaje de un idioma que exigen la prioridad de una habilidad para poder continuar a la integración de todas. Este es el caso de los estudiantes sujetos de investigación del estudio que se describe.

Con relación a la fluidez, las autoras analizaron definiciones de fluidez en el habla, que reflejan distintas formas de entender cómo se produce una comunicación oral efectiva. Para Nation y Supot (1991) es una habilidad para comunicar una intención sin demasiadas pausas que dificulten la comunicación. Bailey (2005) la considera como “la capacidad de hablar de manera fluida, segura y a un ritmo consistente con las normas de la comunidad nativa relevante” (p. 5) y para Richards y Schmidt (2010) la fluidez es el conjunto de características que confieren al habla una cualidad natural y normal, uso adecuado de pausas, ritmo, entonación, acento, velocidad, incorporación de interjecciones e interrupciones, lo que contribuyen a que el discurso se perciba como auténtico y espontáneo.

Dinh, Thị Bích Ngọc & Tran, Thi Dung (2020) exploraron los principales factores que influyen en la fluidez oral de estudiantes de segundo año. Su investigación identificó tres áreas clave, cada una con subfactores que contribuyen a mejorar la fluidez, factores afectivos, de desempeño y las técnicas de corrección de errores de los docentes en las clases de expresión oral.

El MCER concibe la fluidez:

Generalmente de dos maneras complementarias: la primera, de forma holística, representando la capacidad del hablante/signante de articular un mensaje (posiblemente complejo). Este uso holístico se refleja en afirmaciones como "ella es una oradora elocuente" o "su ruso es muy fluido", lo que implica la capacidad de hablar o comunicarse en lengua de señas de manera extensa y con contenido adecuado en diversos contextos. (Council of Europe, 2020, p.138)

La segunda una interpretación más técnica y específica:

Hablar o comunicarse en lengua de señas de manera prolongada implica la ausencia de interrupciones debido a pausas o cortes en el flujo del discurso. Colocar la "fluidez" bajo la competencia pragmática rompe con la dicotomía tradicional de competencia/desempeño utilizado por los lingüistas desde Chomsky. El MCER no sigue esta tradición. En el enfoque basado en la acción, la competencia solo existe en la acción. También indica que la fluidez tiene un significado más amplio y holístico (= hablante/signante elocuente) y otro más técnico y psicolingüístico (= acceso al repertorio lingüístico). La interpretación más amplia incluiría precisión proposicional, flexibilidad, y en cierta medida, desarrollo temático y coherencia/cohesión. (p.142)

Por esta razón, la escala presentada se centra más en la visión tradicional y técnica de la fluidez. Los conceptos clave operacionalizados en esta escala incluyen:

- “Capacidad para construir enunciados, a pesar de las vacilaciones y pausas (en niveles inferiores).
- “Capacidad para mantener una producción extensa o una conversación prolongada.
- “Facilidad y espontaneidad en la expresión”. (p.142)

Las autoras se adscriben a esta definición de fluidez porque se ajusta más al objetivo de esta investigación, ya que no solo reconoce la capacidad de los estudiantes para comunicarse extensamente, sino que también considera elementos clave como la precisión, coherencia y espontaneidad en la producción oral.

Incorporar la fluidez dentro de la competencia pragmática destaca la relevancia de la interacción comunicativa auténtica, aspecto fundamental en la enseñanza del inglés como lengua extranjera. Asimismo, entender la fluidez como una habilidad que se manifiesta únicamente en la práctica coincide con la metodología empleada por las autoras en sus clases, donde los estudiantes



fortalecen sus destrezas mediante actividades dinámicas, tales como juegos de rol, gamificación y entrevistas, con el fin de fomentar la expresión oral libre de obstáculos y potenciar la fluidez comunicativa.

El objetivo principal de la enseñanza del inglés en Cuba es el desarrollo de la competencia comunicativa en los estudiantes para cumplir con el propósito del sistema educativo. No obstante, la fluidez en la comunicación oral es probablemente la habilidad lingüística que muchos estudiantes desean mejorar (Naiman, 1987). Hablar con fluidez es la principal habilidad comunicativa que debe desarrollarse desde la escuela primaria y sin duda es uno de los componentes más afectados en el aprendizaje del idioma inglés. De ahí que, el objetivo de la investigación de la cual se deriva este artículo sea construir un sistema de actividades preliminar para desarrollar la fluidez en la interacción oral general en inglés en estudiantes de séptimo grado para superar las dificultades que presentan los estudiantes objeto de estudio.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

La presente investigación asume como método fundamental el método dialéctico materialista. Las autoras siguieron la metodología de la investigación cualitativa al implementar el diseño de la investigación acción, esencialmente el modelo sugerido por Farrell (2007) que sugiere los siguientes pasos en el ciclo de investigación: Identificación del problema; revisión bibliográfica, selección de métodos; recolección, análisis e interpretación de la información y desarrollo, implementación y monitoreo del plan de acción.

La muestra está compuesta por 30 estudiantes que conforman un grupo de un total de 100 estudiantes, tres grupos en total. Se trata del grupo donde una de las autoras de este trabajo imparte sus clases. La población se caracteriza por ser estudiantes de la primera adolescencia, motivados por el aprendizaje del idioma. Presentan características demográficas homogéneas en cuanto a contexto socioeconómico y desempeño académico, lo que favorece la uniformidad en la aplicación del estudio. Grupo muy activo, suelen ser receptivos a estímulos motivacionales en el aula, valoran la interacción social y responden favorablemente a estrategias didácticas que consideren sus intereses y ritmo de desarrollo. Además, son alumnos independientes y autónomos, aunque mantienen influencias importantes de la familia y buscan más la compañía y aceptación de sus pares. Este grupo constituye la población accesible para la investigación, en la que se aplicaron criterios de inclusión como matrícula activa, asistencia regular y consentimiento informado de los tutores legales, se excluyó a aquellos sujetos con ausencias recurrentes.

Se emplearon métodos del nivel teórico:

Histórico-lógico utilizado para explorar diferentes artículos escritos acerca de la evolución de la fluidez en la interacción oral general como un proceso clave en la adquisición del lenguaje.



Analítico-sintético utilizado para analizar y sintetizar información proveniente de las diferentes fuentes primarias con el objetivo de establecer los fundamentos teóricos metodológicos del problema declarado en este estudio.

Deductivo-inductivo utilizado para identificar las regularidades derivadas del análisis de los resultados del diagnóstico, las actividades incluidas en las clases que funcionaron bien o no, así como las transformaciones en los estudiantes.

Enfoque sistémico utilizado para garantizar la coherencia a lo largo de las diferentes etapas de la investigación y la interrelación entre las actividades de cada clase y entre las diferentes clases implementadas.

Varios métodos del nivel empíricos se utilizaron: El análisis de documentos que se aplica a través del instrumento lista de cotejo para el estudio de los documentos rectores de la asignatura inglés en el décimo grado, el programa y cuaderno de trabajo de los estudiantes. La observación participante que facilita a través de su guía de observación el monitoreo de las interacciones en el aula para identificar dificultades que afectan la fluidez en la interacción oral de los estudiantes, así como las fortalezas y debilidades de las actividades implementadas de la propuesta preliminar y transformaciones en los estudiantes, la entrevista grupal corrobora mediante la guía de la entrevista las causas de los problemas en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la fluidez en la interacción oral, la entrevista a profundidad y diario del profesor se utilizan en todo el proceso de construcción del resultado científico final. Los instrumentos aplicados son, en el caso de la entrevista a profundidad una guía semiestructurada abierta durante todo el proceso de construcción del resultado científico final para conocer las preferencias de los estudiantes en cuanto a tipo de actividad y el por qué una u otra actividad de las planificadas dentro del sistema de actividades preliminar no funcionó bien y otras sí, y en el diario del profesor se utilizó un diario reflexivo que le permite evaluar lo que funcionó bien y lo que no funcionó bien durante el proceso y por qué, así como las transformaciones ocurridas en los estudiantes. La técnica cualitativa triangulación se utiliza para identificar las regularidades del diagnóstico de necesidades

Para la obtención de datos más precisos y organizados sobre las dificultades de los estudiantes objeto de estudio en cuanto a la fluidez en la interacción oral general, se identifican como categorías los descriptores objeto de estudio y como sub categorías la información en los niveles Pre A y A1.

Categoría I: Interacción oral general en inglés.

Sub categorías:

- Capacidad para formular preguntas sobre rutinas diarias en tiempo presente.
- Capacidad para formular preguntas sobre información personal.
- Capacidad para responder preguntas sobre rutinas diarias en tiempo presente.

- Capacidad para responder preguntas sobre información personal.

Categoría II: Fluidez en la interacción oral general en inglés.

Sub categorías:

- Capacidad para construir enunciados a pesar de la vacilación y las pausas.
- Capacidad para mantener conversaciones más largas, lo que se correlaciona con fluidez, facilidad y espontaneidad en la expresión.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

El primer resultado obtenido está en el diagnóstico de necesidades. Las regularidades identificadas a partir de la triangulación de la información obtenida en cada instrumento aplicado con las respectivas sub categorías a evaluar. Estas regularidades se concretan en:

- El 90 % de los estudiantes tienen dificultades en la interacción oral en inglés dado los problemas de pronunciación, vocabulario limitado y la interferencia del español en la estructuración de las oraciones, lo que afecta la claridad y precisión en la comunicación.
- El 98 % de los estudiantes presentan problemas en la fluidez. Las observaciones se evidencian vacilaciones frecuentes y dificultades para sostener conversaciones prolongadas debido a la falta de confianza, ansiedad al hablar y escasa práctica oral dentro y fuera del aula.
- la falta de planificación de actividades ajustadas a las necesidades de los estudiantes en niveles anteriores ha generado brechas en el desarrollo de su competencia oral, afectando su progreso en el dominio del idioma inglés en 7mo grado.

El segundo resultado se deriva de las actividades realizadas en cada una de las clases preliminares trabajadas hasta el momento de redactar esta ponencia (resultados parciales).

La propuesta preliminar se diseña a partir de las dificultades detectadas en la interacción oral en inglés de los estudiantes, especialmente en la fluidez dadas en lo fundamental por falta del vocabulario necesario para comunicar mensajes sencillos y por el poco entrenamiento en la memoria para la formulación de preguntas y respuestas sobre información personal y rutinas diarias. Considerando sus criterios sobre la efectividad del aprendizaje y sus preferencias respecto a las actividades en el aula, se han implementado estrategias comunicativas que fomenten la expresión oral de manera dinámica y participativa.

Hasta el momento, se han desarrollado cinco actividades principales: *Role-play*, *Find Someone Who*, *Survey* y *Gameboard*, todas diseñadas para mejorar la espontaneidad, confianza y fluidez de los estudiantes al interactuar en inglés. Estas actividades permiten a los estudiantes practicar en contextos comunicativos reales, promoviendo el uso de estructuras correctas, la ampliación del vocabulario y la reducción de la ansiedad al hablar.

## 1. Role-play

Aim: To speak freely using the role given.

Instructions:

1. Select a card and be ready to talk about it.

Situations:

- St A) You are a new student at school. The teacher asks you to introduce yourself and share personal information about your family and interests.
- St B) You are meeting a new friend during lunch. They ask about your daily routine to get to know you better.
- St C) You are on a video call with a pen pal from another country. They want to learn about your morning routine before going to school.
- St D) You are participating in a school talent show. Before performing, the host interviews you and asks about your hobbies and what you do in your free time.

## 2. Find Someone Who

Aim: To interact with different classmates by asking and answering questions related to daily routines and personal information.

Instructions:

1. Walk around the classroom and ask different classmates questions to find someone who matches each statement.
2. Write their name next to the statement.
3. You cannot use the same person more than once!

**Tabla 1.**

*Categorías y subcategorías para la evaluación de la interacción oral general y la fluidez en inglés.*

Find someone who...	Classmates' names
- Wakes up before 6:00 AM every day.	
- Has breakfast at school.	
- Watches TV in the evening.	
- Plays a sport after school.	
- Has a pet at home.	

- Speaks more than one language.	
- Reads a book before going to bed.	
- Helps their parents with house chores.	
- Goes to bed before 9:00 PM.	
- Enjoys cooking during the weekend.	

### 3. Gameboard: Daily Routine and Personal Information

Aim: To practice asking and answering questions in an engaging way.

Instructions:

1. Each player moves across the gameboard by rolling a dice.
2. When landing on a square, the player must answer the question or complete the task indicated.
3. If they struggle to answer, they must skip a turn.

**Figura 1.**

*Exemplo do tablero de juego utilizado en la actividad “Gameboard: Daily Routine and Personal Information.”*



### 4. Survey: Daily Routine and Personal Information

Aim: To gather information by conducting a short survey and discussing the results.

Instructions:

1. Form small groups and create 5 survey questions related to daily routines and personal information (e.g., What time do you wake up? What do you usually eat for breakfast?).
2. Ask at least 5 classmates to answer the questions.
3. Record the answers and identify common trends.
4. Present your findings to the class, summarizing key patterns in the responses.

**Example Survey Questions:**

- What time do you usually wake up?
- How many hours do you spend studying each day?
- What is one thing you do every morning?
- Do you prefer mornings or evenings? Why?
- How often do you practice English outside of school?

**5. Gamification: "My Daily Routine Adventure"**

Objective: Help students practice vocabulary and sentences related to daily routines in English through an engaging and interactive game on Blooket.

Blooket | Question Set

1. What is “despertarse” in English?  
a) Wake up   b) Sleep   c) Eat   d) Stand up
2. Complete: “I \_\_ my teeth after breakfast.”  
a) eat   b) watch   c) brush
3. What does “tomar el desayuno” mean?  
a) Have lunch   b) Have breakfast   c) Have dinner   d) Sleep
4. What is “hacer la cama” in English?  
a) Watch TV   b) Listen to music   c) Make the bed   d) Sleep
5. Complete: “I \_\_ my homework after school.”  
a) Watch   b) Drink   c) Do

Los resultados obtenidos hasta el momento han sido positivos, aunque persisten algunas dificultades en la fluidez y en la interacción oral en inglés que requieren un trabajo continuo.

Las actividades implementadas (Role-play, Find Someone Who, Gameboard, Survey y Gamification: "My Daily Routine Adventure") han resultado efectivas para estimular la participación y mejorar la expresión oral en los estudiantes. A través de la observación se ha identificado un aumento en la espontaneidad y la seguridad al comunicarse en inglés, especialmente en el intercambio de información personal y en la descripción de rutinas diarias. Los errores en pronunciación no frenaron a los estudiantes para hablar porque ya ven los errores como parte del proceso de aprendizaje.

Los estudiantes han expresado que se sienten más motivados a hablar en inglés debido a que han notado mejoras en su capacidad para recordar estructuras y vocabulario con menor esfuerzo. La ansiedad al hablar ha disminuido, y ahora se muestran más dispuestos a intentar expresarse, aunque aún requieren apoyo para reducir pausas y vacilaciones en la conversación.

En la actividad Find Someone Who, incluso los estudiantes con más dificultades se involucraron activamente, demostrando interés por corregir sus errores con la ayuda de sus compañeros. De manera similar, en Gameboard, los participantes asumieron el reto de responder preguntas sobre su rutina, mostrando mayor fluidez a medida que avanzaba la actividad.

La incorporación de Gamification: "My Daily Routine Adventure" ha sido especialmente exitosa en la retención del vocabulario. La dinámica interactiva de Blooket permitió que los estudiantes aprendieran de manera divertida, reduciendo la presión asociada al error y aumentando la confianza en sus conocimientos. La mayoría de los participantes expresó que la actividad les ayudó a recordar palabras con más facilidad. Se observó calidad en las respuestas de los estudiantes a la mayoría de las preguntas, lo que demuestra un avance en el reconocimiento de estructuras básicas.

A pesar de estos avances, todavía existen desafíos en la construcción gramatical de las preguntas y en la precisión de la pronunciación. Se han detectado errores recurrentes en el orden de las palabras y en el uso de auxiliares al formular preguntas, así como dificultades con fonemas específicos que requieren una práctica más dirigida. Se ha logrado mejoría en la fluidez de los estudiantes en la iteración oral y mayor disposición a la participación en clases. Aún quedan actividades por implementar dentro de la propuesta preliminar que permitirán consolidar más y mejor la fluidez y la calidad de la interacción oral. Se prevé ajustes en las estrategias para reforzar la espontaneidad y reducir la interferencia del español, asegurando una evolución sostenida en el aprendizaje del inglés.

A diferencia de otros trabajos analizados en esta disertación, en la propuesta preliminar se trabajan actividades novedosas para los estudiantes, pero a partir de las posibilidades en el aula. El uso de las tecnologías y actividades online están limitadas por restricciones geográficas y dificultades en la conectividad.

Por otra parte, las oportunidades que tienen los estudiantes para practicar el idioma en situaciones reales solo dependen de las creadas por el profesor. El uso del idioma por parte de los estudiantes se limita a las horas clases que tiene la asignatura. Existen varias aplicaciones con las que los estudiantes interesados en mejorar su idioma pueden interactuar, pero en el caso de estudiantes cubanos esta oportunidad está bien restringida no solo por los problemas antes mencionados sino además porque son estudiantes de una enseñanza que tiene varias asignaturas en las que cada día deben prepararse para la próxima clase para tener una buena evaluación y no tienen mucho tiempo para estudiar el inglés por aplicaciones.

Su prioridad es vencer los objetivos del grado en todas las asignaturas, lograr un promedio que les permita ingresar en la enseñanza pre universitaria y más tarde la universitaria. Las autoras coinciden en que si los estudiantes activan todos los componentes del idioma que han aprendido, tienen más posibilidades de volverse usuarios autónomos del idioma. Esta activación implicaría un uso del idioma extra, ya sea con el uso de aplicaciones, interacción con compañeros de aula, etc. y solo podrían hacerlo una vez terminado un técnico medio o una carrera universitaria.

La relevancia de esta investigación radica en probar la efectividad de la investigación acción en el desarrollo profesional del docente y en las transformaciones en los estudiantes porque la propuesta de intervención preliminar está diseñada a partir de los resultados del diagnóstico de necesidades y para lograr cambios en el proceso de aprendizaje de los estudiantes y con la posibilidad de cambiar o mejorar las actividades que no funcionen bien después de un proceso reflexivo de profesor y estudiantes.

## **CONCLUSIONES**

El estudio subraya la importancia de la fluidez en la interacción oral general del idioma inglés como una habilidad fundamental para el desarrollo de la competencia comunicativa. Los hallazgos enfatizan que, para desarrollar la fluidez en la interacción oral general, el profesor debe implementar actividades que motiven a los estudiantes a la interacción en el aula, trabajar con materiales auténticos y estimular a los estudiantes a participar sin temor a equivocarse y a aprender de sus errores.

Las dificultades de los estudiantes en la fluidez en la interacción oral general están dadas por carencias en componentes del idioma como el vocabulario, en la pronunciación, algunos gramaticales y por poco entrenamiento de la memoria. Lo que implica un trabajo sistemático desde la clase donde se trabaje más allá del nivel de la oración.

El tipo de actividad utilizado en la propuesta preliminar se alinea con las tendencias educativas contemporáneas que enfatizan la autonomía del aprendiz y la integración de las TIC en la enseñanza de idiomas en la medida de las posibilidades, facilitando un aprendizaje más dinámico, significativo y centrado en el estudiante. Alineación que se corresponde con la metodología de la enseñanza comunicativa de una lengua extranjera.

Desde el plano político-educativo y curricular, se recomienda institucionalizar la incorporación sistemática de actividades estructuradas orientadas al desarrollo de la fluidez oral desde niveles tempranos en los planes de estudio de inglés. Este proceso debe estar acompañado por programas continuos de formación docente especializados en metodologías interactivas y en el uso contextualizado de tecnologías digitales acordes con el contexto sociocultural.

Es imprescindible promover políticas que garanticen el acceso equitativo a recursos tecnológicos en los centros educativos, facilitando la práctica autónoma y significativa del idioma más allá del aula. Se sugiere implementar sistemas de evaluación formativa que prioricen indicadores de fluidez, espontaneidad y eficacia comunicativa, orientando la retroalimentación hacia la mejora continua del desempeño oral.

En general, este estudio refuerza la idea de que la fluidez oral no es simplemente una habilidad, sino una puerta de acceso a oportunidades sociales, culturales y económicas más amplias. Al perfeccionarla en cómo desarrollarla de manera efectiva, los profesores pueden empoderar a los



aprendices de idiomas para que se comuniquen con confianza y competencia en un mundo cada vez más interconectado.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amirnejad, Akram. (2015). The effect of using Cell Phone Video Recordings Features on Iranian EFL Learners' Fluency. *Scholars Journal of Arts, Humanities*, 7(1), 112-125. <https://doi.org/10.36347/sjahss.2015.v03i04>
- Araujo Ortega, G. A., & Clemente Zambrano, E. M. (2022). The influence of information GAP activities in the development of oral interaction. *Universidad de Guayaquil. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación*. Bachelor Thesis. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/63845>
- Aziz, Azlina Abdul & Kashinathan, Saraswathy. (2021). *ESL Learners' Challenges in Speaking English in Malaysian Classroom*. 10(2), 983-991. <https://doi.org/10.6007/IJARPED/v10-i2/10355>
- Bahrani, Taher. (2011). *Speaking fluency: Technology in EFL Context or social interaction in ESL Context?* 2(2), 162-168. <https://doi.org/10.3968/j.sk.1923156320110202.007>
- Bailey, Kathleen M. (2005). Practical English Language Teaching: Speaking. *New York: McGraw-Hill* *ESL/ELT*, 28(1), 22-36. <https://anyflip.com/nhsfk/rlst/basic/51-100>
- Byrne Donn. (1986). *Teaching Oral English*. Longman. <http://www.gbv.de/dms/ilmenau/toc/237992671>
- Council of Europe (Ed.). (2020). *Common European framework of reference for languages: Learning, teaching, assessment ; companion volume*. Council of Europe Publishing. [www.coe.int/lang-cefr](http://www.coe.int/lang-cefr)
- Dinh, Thị Bích Ngọc & Tran, Thi Dung. (2020). *Key factors influencing the fluency of second-year students in English speaking skills*. 36(6), 93-108. <https://doi.org/10.25073/2525-2445/vnufs.4631>
- Farrell, T. S. C. (2007). *Reflective Language Teaching: From Research to Practice* (Continuum). <https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=IocQCAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR6>

[https://scholar.google.com/&ots=QhGk\\_L9OXl&sig=f73reVOC1oYt9fWMIo39cfSaJek#v=onepage&q&f=true](https://scholar.google.com/&ots=QhGk_L9OXl&sig=f73reVOC1oYt9fWMIo39cfSaJek#v=onepage&q&f=true)

Finocchiaro, Mary & Brumfit, Christopher. (1983). *The functional-notional approach: From theory to practice*. Oxford University Press. <https://lib.urgent.be/catalog/rug01:002946823>

Harmer, J. (2010). *How to Teach English*. (New Edition). Pearson Educational Limited. [https://www.academia.edu/41620410/How\\_To\\_Teach\\_English](https://www.academia.edu/41620410/How_To_Teach_English)

Ioani, G. F., Pedro Santiago, B. D., Pedro, & Adrián, A. G. (2019). Learning to learn English towards the development of speaking skills in Higher Education in Cuba. *Universidad y Sociedad*, 11(2). <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>

Isora J. Enríquez O' Farril, Luis Mijares Nuñez, & Sergio Font Milián. (2021). *A guide to the teaching of English in the Cuban context I* (Vol. 1). Pueblo y Educación. [https://books.google.com/books/about/A\\_Guide\\_to\\_the\\_Teaching\\_of\\_English\\_for\\_t.html?id=nxo-EAAAQBAJ](https://books.google.com/books/about/A_Guide_to_the_Teaching_of_English_for_t.html?id=nxo-EAAAQBAJ)

Karen Ivette Briones Cedeño. (2022). "THE ECRIF FRAMEWORK AS A PLANNING TOOL TO FOSTER ORAL INTERACTION". *Tesis de Maestría*, 35. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/6845>

McCarthy, M. (2010). Spoken fluency revisited. *English Profile Journal*, 1, e4. <https://doi.org/10.1017/S2041536210000012>

Montejo, Y. (2013). *A system of fluency activities to develop basic speaking skills in English in the 7th grade students from "Obdulio Morales Torres"* (p. 71) [Tesis de pregrado]. UCP "Félix Varela". <https://dspace.uclv.edu.cu/handle/123456789/7848>

Nation, P., & Supot, A. (1991). *Fluency Improvement in a Second Language*. 22(1), 84-94. <https://doi.org/10.1177/003368829102200106>

Neil Naiman. (1987). "Teaching Pronunciation Communicatively". *TESL Talk*, 17(1), 141-147. [https://www.researchgate.net/publication/234574474\\_Teaching\\_Pronunciation\\_Communicatively](https://www.researchgate.net/publication/234574474_Teaching_Pronunciation_Communicatively)

- Pinnell, Gay Su & King, Martha L. (1984). *Access to Meaning/Spoken and Written Language*. (Vol. 23). <https://doi.org/10.1080/00405848409543111>
- Richards, J. C., & Schmidt, R. (2010). *Longman Dictionary of Language Teaching and Applied Linguistics* (4th ed.). Pearson Educational Limited. [https://bayanebartar.org/file-dl/library/IELTS3/Longman\\_Dictionary4th\\_Edition.pdf](https://bayanebartar.org/file-dl/library/IELTS3/Longman_Dictionary4th_Edition.pdf)
- Selin, Per. (2014). “Developing strategic competence in oral interaction in English as a foreign language – A classroom study” (p. 166) [Tesis de licenciatura]. <https://hdl.handle.net/2077/37801>
- Tavakoli, P., Campbell, C., & McCormack, J. (2016). Development of speech fluency over a short period of time: Effects of pedagogic intervention. *TESOL*, 50(2), 447-471. <https://doi.org/10.1002/tesq.244>
- Timpe-Laughlin, Veronika, Sydorenko, Tetyana, & Daurio, Phoebe. (2020). Using spoken dialogue technology for L2 speaking practice: What do teachers think? *Computer Assisted Language Learning*, 35(5-6), 1194-1217. <https://doi.org/10.1080/09588221.2020.1774904>
- van Batenburg, Eline S. L., Oostdam, Ron J., van Gelderen, Amos J. S., Fukkink, Ruben G., & de Jong, Nivja H. (2020). *Evaluating opportunities in Dutch EFL course books for developing pre-vocational learners’ oral interactional ability*. 24(4), 434-455. <https://doi.org/10.1177/1362168818804258>

### **Síntesis curricular de los autores**

**Daniela Martínez Domínguez** es Licenciada en Educación. Lenguas Extranjeras. Inglés con segunda lengua. Actualmente se desempeña como profesora principal en el Centro Mixto Felipe Torres Trujillo, donde aplica su experiencia para fomentar el aprendizaje de sus estudiantes. Ha participado en eventos educativos a nivel municipal y nacional, actúa como tutora de estudiantes en formación docente, brindando apoyo para el desarrollo de competencias pedagógicas.

**Deyse Matilde Fernández Gózaes**, MSc. en estudios de Lengua Inglesa, profesor Auxiliar y consultante, publicaciones en revistas de grupos II y III, participación en eventos nacionales e internacionales.